Ministero delle Imprese e del Made in Italy

DIPARTIMENTO MERCATO E TUTELA
DIREZIONE GENERALE PER LA PROPRIETÀ INDUSTRIALE - UIBM

Spett.le AVV. HELENIO FRANCESCO MAIELLO
VIA CORRADINO BIAGI 12
84013 CAVA DE' TIRRENI

Roma, il 26/01/2026

Oggetto: Domanda n. 102025000017950 Invio rapporto di ricerca

Ai sensi dell'art. 4, comma 9 del D.M. 27/06/08 si inviano il rapporto di ricerca e l'opinione sulla brevettabilità della domanda in oggetto. La domanda e la documentazione relativa alla ricerca sono rese pubbliche con le modalità di cui all'art. 53, comma 3, del Codice della Proprietà Industriale.

Ferme restando le facoltà di cui all'art. 172, comma 2, del Codice e all'art. 5, del citato D.M. 27/06/08, il richiedente, salvo il caso di ritiro alle condizioni previste dal Codice, ai sensi dell'art. 173, comma 1, entro il termine di 3 (tre) mesi dalla scadenza dei 18 mesi di cui all'art. 53, comma 3 del Codice (qualora tale termine sia già scaduto si intenda entro il termine di 3 (tre) mesi dalla data di ricezione della presente), dovrà far pervenire a questo Ufficio:

1. eventuali osservazioni ove, per tutte le rivendicazioni, nel Riquadro N. III sia indicata la "Non redazione" della prevista opinione scritta;
2. proprie argomentazioni ove, per tutte le rivendicazioni, nel Riquadro N. V sia indicata la mancanza di novità o attività inventiva o applicazione industriale;
3. proprie argomentazioni ove, nel Riquadro N. III sia indicata per alcune rivendicazioni la "Non redazione" dell'opinione o nel Riquadro N. V la mancanza di novità o attività inventiva o applicazione industriale;
4. proprie argomentazioni ove, nel Riquadro N. IV sia indicata la mancanza del requisito di unità dell'invenzione

Con le argomentazioni di cui ai precedenti punti 1, 2, 3, 4, il richiedente potrà eventualmente far pervenire a questo Ufficio:

a. una stesura modificata della descrizione, delle rivendicazioni e dei disegni, con precisazioni sull'ammissibilità delle rivendicazioni emendate e sulla conformità di tutte le modifiche alle disposizioni dell'art. 76, comma 1, lettera c) del Codice della Proprietà Industriale.
b. le motivazioni per cui si ritengano eventualmente non fondati i rilievi presenti nell'opinione di brevettabilità sulle rivendicazioni,
c. un'istanza di limitazione della domanda con cancellazione di specifiche rivendicazioni

   - relative ad invenzioni addizionali per cui non è stata svolta la ricerca; oppure
   - per le quali l'opinione di brevettabilità solleva obiezioni di carenza del requisito di novità e/o attività inventiva,

d. una istanza di presentazione per una o più domande divisionali, con cancellazione dalla domanda in esame delle rivendicazioni relative alle corrispondenti ulteriori invenzioni.

Nel caso si proceda come indicato al precedente punto a), il richiedente deve allegare le pagine della domanda

Documento informatico, redatto e firmato digitalmente ai sensi degli artt. 20 e 21 del D. Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Via delle quattro Fontane, 22 - 00184 Roma
chat: servizionline.uibm.gov.it
e-mail: contactcenteruibm@mise.gov.it
uibm.mise.gov.it

originaria dove sono chiaramente evidenziate le modifiche apportate, indicando nella risposta da quali parti della domanda originaria le modifiche sono derivate e giustificate, a tale scopo segnalando esattamente la pagina e le righe corrispondenti, ed allegare anche una copia "pulita" delle nuove rivendicazioni e della nuova descrizione.

Nel caso si proceda come indicato ai precedenti punti c) e d), il richiedente deve allegare le pagine delle rivendicazioni originarie dove sono chiaramente evidenziate le modifiche apportate, ed allegare anche una copia “pulita” delle nuove rivendicazioni.

Nel caso si richieda la conversione in domanda di modello di utilità e vengano apportate modifiche al testo della domanda, il richiedente deve allegare le pagine della domanda originaria dove sono chiaramente evidenziate le modifiche apportate, ed allegare anche una copia “pulita” delle nuove rivendicazioni e della nuova descrizione.

In assenza di risposta entro il termine sopra indicato, oppure ove in modo assolutamente evidente la risposta risulti insufficiente, ai sensi dell’art. 173, comma 7, del Codice della Proprietà Industriale questo ufficio emetterà provvedimento di rifiuto della concessione del brevetto con facoltà di ricorso alla Commissione dei Ricorsi di cui all'art. 135 del suddetto Codice.

Per eventuali chiarimenti si invita ad utilizzare i punti di contatto dell'UIBM disponibili al link: 'servizionline.uibm.gov.it/deposito-online-new/pubblica/popup-supporto.html', in particolare il servizio "esperto risponde", indicando il seguente riferimento:

Il Dirigente
Loredana Guglielmetti

Ministero delle Imprese e del Made in Italy
DIREZIONE GENERALE SVILUPPO PRODUTTIVO E COMPETITIVITA'-
UFFICIO ITALIANO BREVETTI E MARCHI

Numero della domanda
IO 146748
IT 202500017950

RAPPORTO DI RICERCA

DOCUMENTI CONSIDERATI DI RILIEVO

Categoria	Citazione del documento con indicazione, se appropriata, delle parti rilevanti	Rivendicazioni rilevanti	CLASSIFICAZIONE DELLA DOMANDA (IPC)
X A	US 2010/003134 A1 (EDWARDS JAMES IAN [GB] ET AL) 7 January 2010 (2010-01-07) * paragraphs [0001], [0027] - [0035]; figures 1,2 *	1,2,4 3,5-10	INV. F03B17/06 F03D3/00

X A	US 2009/134623 A1 (KROUSE WAYNE F [US]) 28 May 2009 (2009-05-28) * paragraphs [0003], [0025] - [0028]; figures 4-9B *	1,4 2,3,5-10	

A	US 2013/227940 A1 (GREENBLATT DAVID [IL]) 5 September 2013 (2013-09-05) * abstract; figures 11a-14 *	1-10	

A	WO 2012/081008 A1 (MINDEL SHY [IL]; HASSAN ANAN [IL]; ENGEL DAVID [IL]) 21 June 2012 (2012-06-21) * abstract *	1-10	

CAMPI TECNICI RICERCATI (IPC)

F03B
F03D

Questo rapporto di ricerca è stato redatto sulla base di tutte le rivendicazioni

	Data di completamento della ricerca	Esaminatore
Munich	22 January 2026	Lux, Ralph

CATEGORIA DEI DOCUMENTI CITATI

X : di particolare rilevanza se considerato singolarmente
Y : di particolare rilevanza se combinato con un altro documento della stessa categoria
A : informazione generica
O : divulgazione orale
P : documento intermedio

T : teoria o principio alla base dell'invenzione
E : documento brevettuale antecedente, ma pubblicato dopo o alla data di deposito
D : documento citato nella domanda
L : documento citato per altre ragioni
.....
& : membro della stessa famiglia di brevetti, documento corrispondente

EPO FORM 1503 07.08 (P04C74)

ALLEGATO AL RAPPORTO DI RICERCA SULLA DOMANDA DI BREVETTO ITALIANO N.

IO 146748
IT 202500017950

Questo allegato enumera i membri della famiglia di brevetti relativi a documenti brevettuali citati nel summenzionato rapporto di ricerca.
I membri sono indicati come da database dell'Ufficio Europeo dei Brevetti al **22-01-2026**
L'Ufficio Europeo dei Brevetti non si assume alcuna responsabilità per queste indicazioni, che vengono fornite a solo scopo informativo.

Documenti brevettuali citati nel rapporto di ricerca	Data di pubblicazione	Membri della famiglia di brevetti	Data di pubblicazione
US 2010003134 A1	07-01-2010	AR 063236 A1	14-01-2009
		EP 2079929 A2	22-07-2009
		GB 2442719 A	16-04-2008
		TW 200827546 A	01-07-2008
		US 2010003134 A1	07-01-2010
		WO 2008044066 A2	17-04-2008
US 2009134623 A1	28-05-2009	US 2009134623 A1	28-05-2009
		US 2012292907 A1	22-11-2012
US 2013227940 A1	05-09-2013	US 2013227940 A1	05-09-2013
		WO 2012066550 A1	24-05-2012
WO 2012081008 A1	21-06-2012	NONE	

Ministero delle Imprese e del Made in Italy

DIREZIONE GENERALE SVILUPPO PRODUTTIVO E COMPETITIVITA'-
UFFICIO ITALIANO BREVETTI E MARCHI

OPINIONE SCRITTA

N. dossier	Data di deposito *(gg/mm/aa)*	Data di priorità *(gg/mm/aa)*	N. domanda
IO146748	16.07.2025		IT202500017950

Classificazione Internazionale dei Brevetti (IPC)
INV. F03B17/06 F03D3/00

Richiedente
ITEG JWTEAM SRLS

Questa opinione fornisce indicazioni riguardanti i seguenti elementi:

- ☒ Riquadro N. I — Base dell'opinione
- ☐ Riquadro N. II — Priorità
- ☐ Riquadro N. III — Non-redazione di un'opinione a riguardo di novità, attività inventiva e applicazione industriale
- ☐ Riquadro N. IV — Violazione del requisito d'unità dell'invenzione
- ☒ Riquadro N. V — Dichiarazione motivata a riguardo di novità, attività inventiva o applicazione industriale; citazioni e spiegazioni giustificative della dichiarazione
- ☐ Riquadro N. VI — Particolari documenti citati
- ☒ Riquadro N. VII — Difetti particolari nella domanda
- ☒ Riquadro N. VIII — Osservazioni particolari a riguardo della domanda

Esaminatore
Lux, Ralph

N. domanda

OPINIONE SCRITTA

IT202500017950

Riquadro N. I Base dell'opinione

1. Questa opinione è stata redatta sulla base delle ultime rivendicazioni depositate prima dell'inizio della ricerca nella tecnica anteriore.

2. Per quanto concerne eventuali sequenze di nucleotidi e/o amminoacidi descritte nella domanda, questa opinione è stata redatta sulla base di una lista di sequenze:

   a. ☐ formante parte della domanda al momento del deposito della medesima

   b. ☐ fornita successivamente alla data di deposito della domanda, al fine della ricerca di anteriorità

      ☐ accompagnata da una dichiarazione che le informazioni contenute nella lista di sequenze non vanno oltre quelle contenute nella domanda al momento del deposito

3. ☐ Per quanto concerne ogni eventuale sequenza di nucleotidi e/o amminoacidi descritta nella domanda, questa opinione è stata redatta nei limiti in cui un parere significativo possa essere espresso in mancanza di una lista di sequenze in formato conforme allo standard WIPO ST.26.

4. Note aggiuntive:

Riquadro N. V Dichiarazione motivata a riguardo di novità, attività inventiva o applicazione industriale; citazioni e spiegazioni giustificative della dichiarazione

1. Dichiarazione

Novità (N)	Sì:	Rivendicazioni	3-10
	No:	Rivendicazioni	1, 2
Attività inventiva (IS)	Sì:	Rivendicazioni	3, 5-10
	No:	Rivendicazioni	1, 2, 4
Applicazione industriale (IA)	Sì:	Rivendicazioni	1-10
	No:	Rivendicazioni	

2. Citazioni e spiegazioni

si veda l'allegato

Riquadro N. VII Difetti particolari nella domanda

si veda l'allegato

Riquadro N. VIII Osservazioni particolari a riguardo della domanda

si veda l'allegato

Re Item V

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Reference is made to the following documents:

D1 US 2010/003134 A1 (EDWARDS JAMES IAN [GB] ET AL) 7 January 2010 (2010-01-07)

D2 US 2009/134623 A1 (KROUSE WAYNE F [US]) 28 May 2009 (2009-05-28)

1 The present application does not meet the criteria of patentability, because the subject-matter of claim 1 is not new.

D1 discloses (the references in parenthesis applying to this document):

A fluid energy recovery system (§35; figures 1, 2) adapted to be applied to a fixed or movable structure (figure 1) and comprising a first component (figure 2) acting as an electrical energy generator (§27) suitable for being positioned on a fixed or movable structure in a position suitable for intercepting the flow of a first fluid (§35) and having:
- at least one frame (12) adapted to be fixedly arranged with respect to the fixed or movable structure and provided with a plurality of hollow housings (14);
- a plurality of rotors (26) located in respective of said housings (figure 2) in an oscillating manner (§35: *this motion turns the blades in opposite directions*) around at least one first tilting axis (figure 2: every rotor has its own tilting axis; see also objection under Item VIII) and suitable for being rotated by the flow of the first fluid (§35);
- power generation means (28) connected to said rotors (figure 2) to produce electrical energy following their oscillation (§35).

Thus, all features of claim 1 are shown by D1.

Taking into account that claim 1 is not clear (see Item VIII below), any system with rotors in housings seems relevant with respect to novelty of claim 1 see for example D2 (§§25-28; figures 6, 7, 9A, 9B).

2 Dependent claims 2 and 4 do not appear to contain any additional features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the requirements of novelty and/or inventive step.

2.1 D1 shows the subject-matter of claim 2 (D1: figure 2).

2.2 Claim 4 does not appear to be inventive: a pumping function is well known.

3 The combination of the features of dependent claim 3 and 5-10 (given that claims 7, 8 and 10 are dependent on claim 5, see also the objections under Item VIII) is neither known from, nor rendered obvious by, the available prior art.

The objections under Item VIII have to be addressed

Re Item VII

Certain defects in the application

1 The relevant background art disclosed in D1 is not mentioned in the description, nor is this document identified therein.

2 Independent claim 1 is not in the two-part form, which in the present case would be appropriate, with those features known in combination from the prior art being placed in the preamble and the remaining features being included in the characterising part.

Re Item VIII

Certain observations on the application

The claims are not clear.

1 From the expression "plurality of rotors located ... in an oscillating manner around at least one first tilting axis" used in claim 1 it does not clearly appear if each of the rotors are located around one common axis or if each of the rotors oscillates around its own axis.

This is clarified just in claim 2.

2 From the expression "*rotors located ...in an oscillating manner ...*" used in claim 1 it is not clear what exactly is meant by "locating" a rotor in an oscillating manner.

Maybe it is meant that the rotors are accommodated such that they oscillate. However, in this case, no means for allowing an oscillation are apparent in claim 1 (see also objection below).

3 From the expression "rotors ... in an oscillating manner around at least one first tilting axis and suitable for being rotated for by the flow" it does not clearly appear if the rotors are for rotating (that means moved by the fluid in a full rotation) or exclusively for oscillation (that means with limited rotation).

In case the latter applies, no means for restricting a rotation are apparent in claim 1.

4 The term "tilting axis" used in claim 1 is not clear, as it is not apparent what exactly is to be tilted. In claim 1 just "rotor" or "oscillations" are mentioned.

Therefore, "tilting axis" is interpreted in the sense of rotation or oscillation axis.

5 Claim 5 refers to the optional feature "movable structure" (note: claim 1 claims a fixed or movable structure). The subject-matter of claim 5 therefore is not clearly defined.

6 Claims 7, 8 and 10 have to be dependent on claim 5 as they use the therein introduced features "second component" and/or "third component".