

Ministero delle Imprese e del Made in Italy

DIPARTIMENTO MERCATO E TUTELA
DIREZIONE GENERALE PER LA PROPRIETÀ INDUSTRIALE - UIBM

Spett.le AVV. HELENIO FRANCESCO MAIELLO
VIA CORRADINO BIAGI 12
84013 CAVA DE' TIRRENI

Roma, il 02/03/2026

Oggetto: Domanda n. 102025000021667 Invio rapporto di ricerca

Ai sensi dell'art. 4, comma 9 del D.M. 27/06/08 si inviano il rapporto di ricerca e l'opinione sulla brevettabilità della domanda in oggetto. La domanda e la documentazione relativa alla ricerca sono rese pubbliche con le modalità di cui all'art. 53, comma 3, del Codice della Proprietà Industriale.

Ferme restando le facoltà di cui all'art. 172, comma 2, del Codice e all'art. 5, del citato D.M. 27/06/08, il richiedente, salvo il caso di ritiro alle condizioni previste dal Codice, ai sensi dell'art. 173, comma 1, entro il termine di 3 (tre) mesi dalla scadenza dei 18 mesi di cui all'art. 53, comma 3 del Codice (qualora tale termine sia già scaduto si intenda entro il termine di 3 (tre) mesi dalla data di ricezione della presente), dovrà far pervenire a questo Ufficio:

1. eventuali osservazioni ove, per tutte le rivendicazioni, nel Riquadro N. III sia indicata la "Non redazione" della prevista opinione scritta;
2. proprie argomentazioni ove, per tutte le rivendicazioni, nel Riquadro N. V sia indicata la mancanza di novità o attività inventiva o applicazione industriale;
3. proprie argomentazioni ove, nel Riquadro N. III sia indicata per alcune rivendicazioni la "Non redazione" dell'opinione o nel Riquadro N. V la mancanza di novità o attività inventiva o applicazione industriale;
4. proprie argomentazioni ove, nel Riquadro N. IV sia indicata la mancanza del requisito di unità dell'invenzione

Con le argomentazioni di cui ai precedenti punti 1, 2, 3, 4, il richiedente potrà eventualmente far pervenire a questo Ufficio:

a. una stesura modificata della descrizione, delle rivendicazioni e dei disegni, con precisazioni sull'ammissibilità delle rivendicazioni emendate e sulla conformità di tutte le modifiche alle disposizioni dell'art. 76, comma 1, lettera c) del Codice della Proprietà Industriale.
b. le motivazioni per cui si ritengano eventualmente non fondati i rilievi presenti nell'opinione di brevettabilità sulle rivendicazioni,
c. un'istanza di limitazione della domanda con cancellazione di specifiche rivendicazioni

   - relative ad invenzioni addizionali per cui non è stata svolta la ricerca; oppure
   - per le quali l'opinione di brevettabilità solleva obiezioni di carenza del requisito di novità e/o attività inventiva,

d. una istanza di presentazione per una o più domande divisionali, con cancellazione dalla domanda in esame delle rivendicazioni relative alle corrispondenti ulteriori invenzioni.

Nel caso si proceda come indicato al precedente punto a), il richiedente deve allegare le pagine della domanda

originaria dove sono chiaramente evidenziate le modifiche apportate, indicando nella risposta da quali parti della domanda originaria le modifiche sono derivate e giustificate, a tale scopo segnalando esattamente la pagina e le righe corrispondenti, ed allegare anche una copia "pulita" delle nuove rivendicazioni e della nuova descrizione.

Nel caso si proceda come indicato ai precedenti punti c) e d), il richiedente deve allegare le pagine delle rivendicazioni originarie dove sono chiaramente evidenziate le modifiche apportate, ed allegare anche una copia “pulita” delle nuove rivendicazioni.

Nel caso si richieda la conversione in domanda di modello di utilità e vengano apportate modifiche al testo della domanda, il richiedente deve allegare le pagine della domanda originaria dove sono chiaramente evidenziate le modifiche apportate, ed allegare anche una copia “pulita” delle nuove rivendicazioni e della nuova descrizione.

In assenza di risposta entro il termine sopra indicato, oppure ove in modo assolutamente evidente la risposta risulti insufficiente, ai sensi dell’art. 173, comma 7, del Codice della Proprietà Industriale questo ufficio emetterà provvedimento di rifiuto della concessione del brevetto con facoltà di ricorso alla Commissione dei Ricorsi di cui all'art. 135 del suddetto Codice.

Per eventuali chiarimenti si invita ad utilizzare i punti di contatto dell'UIBM disponibili al link: 'servizionline.uibm.gov.it/deposito-online-new/pubblica/popup-supporto.html', in particolare il servizio "esperto risponde", indicando il seguente riferimento:

Il Dirigente
Loredana Guglielmetti

Ministero delle Imprese e del Made in Italy

DIREZIONE GENERALE SVILUPPO PRODUTTIVO E COMPETITIVITA'-
UFFICIO ITALIANO BREVETTI E MARCHI

RAPPORTO DI RICERCA

Numero della domanda

IO 147893
IT 202500021667

DOCUMENTI CONSIDERATI DI RILIEVO

Categoria	Citazione del documento con indicazione, se appropriata, delle parti rilevanti	Rivendicazioni rilevanti	CLASSIFICAZIONE DELLA DOMANDA (IPC)
X	WO 2013/064858 A1 (HEAT RECOVERY MICRO SYSTEMS CC [ZA]; ENSLIN JOHAN ADAM [ZA]) 10 May 2013 (2013-05-10) * page 12 - page 22; figures 1,2 * -----	1-10	INV. F03B1/00
X	US 2 655 001 A (JOHN NAPOLI) 13 October 1953 (1953-10-13) * page 3, line 12 - page 4, line 53; figures 3,6 * -----	1,3,4,9, 10	

CAMPI TECNICI RICERCATI (IPC)

F03B

Questo rapporto di ricerca è stato redatto sulla base di tutte le rivendicazioni

	Data di completamento della ricerca	Esaminatore
Munich	13 February 2026	Lux, Ralph

CATEGORIA DEI DOCUMENTI CITATI

X : di particolare rilevanza se considerato singolarmente
Y : di particolare rilevanza se combinato con un altro documento della stessa categoria
A : informazione generica
O : divulgazione orale
P : documento intermedio

T : teoria o principio alla base dell'invenzione
E : documento brevettuale antecedente, ma pubblicato dopo o alla data di deposito
D : documento citato nella domanda
L : documento citato per altre ragioni
.....
& : membro della stessa famiglia di brevetti, documento corrispondente

EPO FORM 1503 07.08 (P04C74)

ALLEGATO AL RAPPORTO DI RICERCA SULLA DOMANDA DI BREVETTO ITALIANO N.

IO 147893
IT 202500021667

Questo allegato enumera i membri della famiglia di brevetti relativi a documenti brevettuali citati nel summenzionato rapporto di ricerca.
I membri sono indicati come da database dell'Ufficio Europeo dei Brevetti al **13-02-2026**
L'Ufficio Europeo dei Brevetti non si assume alcuna responsabilità per queste indicazioni, che vengono fornite a solo scopo informativo.

Documenti brevettuali citati nel rapporto di ricerca	Data di pubblicazione	Membri della famiglia di brevetti	Data di pubblicazione
WO 2013064858 A1	10-05-2013	NONE	
US 2655001 A	13-10-1953	NONE	

Ministero delle Imprese e del Made in Italy

DIREZIONE GENERALE SVILUPPO PRODUTTIVO E COMPETITIVITA'-
UFFICIO ITALIANO BREVETTI E MARCHI

OPINIONE SCRITTA

N. dossier	Data di deposito *(gg/mm/aa)*	Data di priorità *(gg/mm/aa)*	N. domanda
IO147893	19.08.2025		IT202500021667

Classificazione Internazionale dei Brevetti (IPC)
INV. F03B1/00

Richiedente
GFSS JWTEAM SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA

Questa opinione fornisce indicazioni riguardanti i seguenti elementi:

- ☒ Riquadro N. I — Base dell'opinione
- ☐ Riquadro N. II — Priorità
- ☐ Riquadro N. III — Non-redazione di un'opinione a riguardo di novità, attività inventiva e applicazione industriale
- ☐ Riquadro N. IV — Violazione del requisito d'unità dell'invenzione
- ☒ Riquadro N. V — Dichiarazione motivata a riguardo di novità, attività inventiva o applicazione industriale; citazioni e spiegazioni giustificative della dichiarazione
- ☐ Riquadro N. VI — Particolari documenti citati
- ☒ Riquadro N. VII — Difetti particolari nella domanda
- ☐ Riquadro N. VIII — Osservazioni particolari a riguardo della domanda

	Esaminatore
	Lux, Ralph

N. domanda

OPINIONE SCRITTA

IT202500021667

Riquadro N. I Base dell'opinione

1. Questa opinione è stata redatta sulla base delle ultime rivendicazioni depositate prima dell'inizio della ricerca nella tecnica anteriore.

2. Per quanto concerne eventuali sequenze di nucleotidi e/o amminoacidi descritte nella domanda, questa opinione è stata redatta sulla base di una lista di sequenze:

   a. ☐ formante parte della domanda al momento del deposito della medesima

   b. ☐ fornita successivamente alla data di deposito della domanda, al fine della ricerca di anteriorità

      ☐ accompagnata da una dichiarazione che le informazioni contenute nella lista di sequenze non vanno oltre quelle contenute nella domanda al momento del deposito

3. ☐ Per quanto concerne ogni eventuale sequenza di nucleotidi e/o amminoacidi descritta nella domanda, questa opinione è stata redatta nei limiti in cui un parere significativo possa essere espresso in mancanza di una lista di sequenze in formato conforme allo standard WIPO ST.26.

4. Note aggiuntive:

Riquadro N. V Dichiarazione motivata a riguardo di novità, attività inventiva o applicazione industriale; citazioni e spiegazioni giustificative della dichiarazione

1. Dichiarazione

Novità (N)	Sì:	Rivendicazioni	3-6, 9, 10
	No:	Rivendicazioni	1, 2, 7, 8
Attività inventiva (IS)	Sì:	Rivendicazioni	
	No:	Rivendicazioni	1-10
Applicazione industriale (IA)	Sì:	Rivendicazioni	1-10
	No:	Rivendicazioni	

2. Citazioni e spiegazioni

si veda l'allegato

Riquadro N. VII Difetti particolari nella domanda

si veda l'allegato

Re Item V

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Reference is made to the following documents:

D1 WO 2013/064858 A1 (HEAT RECOVERY MICRO SYSTEMS CC [ZA]; ENSLIN JOHAN ADAM [ZA]) 10 May 2013 (2013-05-10)

D2 US 2 655 001 A (JOHN NAPOLI) 13 October 1953 (1953-10-13)

1 The present application does not meet the criteria of patentability, because the subject-matter of claim 1 is not new.

D1 discloses (the references in parenthesis applying to this document):

A device for the transformation of energy using compressed fluids, comprising:
- a fixed inner ring (32) provided with a plurality of expulsion channels (34) suitable for connection to means for supplying a compressed fluid (page 22, lines 20-22);
- an outer ring (16) arranged around the perimeter of said inner ring (figure 2) and suitable for connection to an external user apparatus (page 14, lines 14-19), said outer ring being mounted on rotatable support means (shaft 30) to allow the its rotation;
wherein said inner ring has an outer perimeter surface facing an inner perimeter surface of said outer ring (figure 2) and provided with a plurality of shaped cavity (28);
wherein said outer perimeter surface of said inner ring has a plurality of nozzles (34) for emitting respective fluid jets (34d) connected to respective expulsion conduits to emit high-speed fluid jets (34d) capable of impacting corresponding shaped cavity to impart a rotary motion to said outer ring (page 22, lines 1-6).

Thus, all features of claim 1 are known from D1.

2 The present application does not meet the criteria of patentability, because the subject-matter of claim 1 also does not involve an inventive step.

D2 could be regarded as being the prior art closest to the subject-matter of claim 1.

This document appears to show all features of claim 1 except that the inner ring is fixed.

However, it would be obvious for the skilled person to simplify the construction in D2 in such a way that only the outer ring rotates.

The solution proposed in claim 1 of the present application can therefore not be considered as involving an inventive step in view of D2.

3 Dependent claims 2-10 do not appear to contain any additional features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the requirements of novelty and/or inventive step.

3.1 D1 shows the subject-matter of claim 2 (figure 2), claim 7 (figure 2) and claim 8 (implicit as a shaft also requires bearings).

The subject-matter of claims 3 and 4 appears to be obvious when having a similar construction as in D2 (figures 3 and 6) at hand.

The subject-matter of claims 5 and 6 appears to be at least obvious from D1 (figures 1, 2).

3.2 In the claims 9 and 10, slight constructional changes in comparison to the disclosure of the prior art cited in the search report are suggested which come within the scope of the customary practice followed by persons skilled in the art, especially as the advantages thus achieved can be readily contemplated in advance. Consequently, the subject-matter of the respective claims appears to lack an inventive step.

Re Item VII

Certain defects in the application

1 The relevant background art disclosed in D1 and D2 is not mentioned in the description, nor is this document identified therein.

2 Independent claim 1 is not in the two-part form, which in the present case would be appropriate, with those features known in combination from the prior art being placed in the preamble and the remaining features being included in the characterising part.

3 Claim 5 uses the features "expansion chamber" and "central inlet" which were introduced in claim 3. Claim 5 therefore has to be dependent on claim 3.